

tilfældet i den zonelovspraksis vedrørende tilladelser, som det er nærliggende at sammenligne med».

Altså: For en sagsgruppe, hvor der ikke kræves zonelovstilladelse, fordi det drejer sig om landbrug, bebrejdes det nævnet, at det ikke bærer sig ad, således som det sker i zonelovspraksis vedr. erhverv, der *ikke* er landbrug.

I note 138 henvises til 2 sager, der begge, viser det sig, når man slår efter, angår landbrugsejendomme. Om den sidste siges det i noten:

» — og afg. — — —, hvor ankenævnet angiver de betænkeligheder, der kan være for adressaten ved at igangsætte bygge- og anlægsarbejde i en situation, hvor den kom-

mende planlægning har begrundet indføjelse af en tidsbegrænsning i godkendelsen«.

Man kan ikke af dette citat få et korrekt billede af nævnets afgørelse. Nævnet opretholdt den tidsbegrænsning, som Aarhus kommune havde indsat i miljøgodkendelsen, og som Miljøstyrelsen havde gentaget. Men nævnet begrænsede godkendelsen fra at gælde en minkfarm med 750 avlstæver til en farm med 250 tæver. Når man ikke ganske afslog godkendelse, skyldes det, at Miljøstyrelsen i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 72 allerede havde givet igangsætningstilladelse til byggeri af første etape, til 250 tæver. Den afgørelse, hvortil der henvises, viser således det modsatte af, hvad man efter forfatterens omtale må tro.

Nyt registersystem for domssamlingen

Efter at spørgsmålet har været overvejet i nogle år, præsenterer Kuratelet et nyt registersystem for domssamlingen, således som det fremgår af det samtidigt udsendte særhæfte. Det omfatter et hovedregister med systematisk emneinddeling og et nøgleordsregister.

Det hidtil anvendte system havde forskellige mangler, dels fordi det på visse punkter var forældet, dels fordi det ikke kunne anvendes i forbindelse med et kommende edb-system på området.

Flere modstridende hensyn har måttet tages i betragtning, og der har måttet foretages vanskelige valg mellem forskellige løsninger. For at få beslægtede spørgsmål behandlet på nogenlunde samme sted i registeret er hele retssystemet delt op i hovedemner. Ved anvendelse af decimalsystemet er hvert af disse hovedemner underinddelt på en sådan måde, at der let kan skaffes overblik over afgørelserne på det pågældende område. Der er ved opdelingen sigtet mod et passende antal afgørelser inden for hvert underemne, men der er også taget hensyn til, at problemer, der kan skilles fra hinanden, ikke samles under ét. Nøgleordsregisteret skal lette søgningen i hovedregisteret som overgangen fra det hidtil anvendte system. Systemet er i øvrigt udarbejdet med fleksibilitet for øje, således at der kan foretages tilføjelser af nye underemner eller andre ændringer, hvis der i tidens løb viser sig at være brug herfor.

Hoveder til domme udarbejdes i det væsentlige som hidtil. I overskriften anføres emner med betegnelse og decimaler suppleret med en ganske kort angivelse af det eller de hovedproblemer, som dommen angår. Til gengæld udgår kursiveringer i hovedets resumé.

En række specialister har hver på sit område udarbejdet et grundlag for den systematiske inddeling af retsstoffet. Derefter er det indsamlede materiale gennemgået af advokat *Karsten Havkrog Pedersen*, advokat *Tove Dahl* og fuldmægtig *Claes Nilas*, Justitsministeriet. Højesteretsdommer *Hans Schaumburg* har foretaget en samlet bearbejdning, og Dommerforeningen, Advokatrådet og domsredaktørerne har derefter haft adgang til at kommentere planen. Den endelige stillingtagen er sket i Kuratelet, som også udarbejdede retningslinier og løbende har taget del i arbejdet. Kuratelet har endvidere haft edb-mæssig assistance.

Kuratelet for Ugeskrift for Retsvæsen

W. E. von Eyben
Kristian Mogensen

Mogens Koktvedgaard
Erik Riis