

## U.1979.225/1Ø

Ø. L. D. 13. oktober 1978 i anke 4-375/1977

M (adv. Jørgen Krøigaard)

mod

K (adv. Jørgen Lanken, Tåstrup, e.o.)

Familiert 2.2

**Ejendom opført under samlivsforhold uden ægteskab antaget at være ejet i lige sameje.**

været i sameje mellem parterne. Da parterne under samlivets beståen efter lige evne havde bidraget til afholdelse af fællesudgifter, derunder udgifter på ejendommen, fandtes provenuet ved salget af denne at burde deles lige, hvorfor K's påstand blev taget til følge. Også for landsretten ophævedes sagens omkostninger.

1. Jfr. U.1974.943/2, U.1976.712, U.1976.721, U.1976.1006, U.1977.814 og U.1977.904.

Efter at M og K, der ikke indgik ægteskab, var flyttet sammen, erhvervede M en byggegrund, hvor de opførte et »medbyggerhus«, og hvor familien tog bopæl. Samlivet ophørte efter 4 1/2 års forløb, hvorpå M solgte ejendommen. Der blev givet K medhold i, at ejendommen havde været i sameje mellem dem, og da de efter lige evne havde bidraget til afholdelse af fællesudgifter, herunder udgifter på ejendommen, blev der ligeledes givet hende medhold i, at salgsprovenuet burde deles lige. [1]

Af anke 4-375/1977 - M (adv. Jørgen Krøigaard) mod K (adv. Jørgen Lanken, Tåstrup, e.o.) - fremgik, at M, der var født i 1932, og K, der var født i 1941, flyttede sammen i september 1971, og at de ikke indgik ægteskab. De fik ingen fællesbørn, men medbragte henholdsvis 1 barn og 2 børn, som boede hos dem under deres samliv, der blev ophævet den 15. april 1976. Under samlivet boede familien til at begynde med i K's lejlighed. Ved skøde, tinglyst 31. juli 1972, erhvervede M imidlertid en byggegrund for ca. 76.000 kr., hvoraf 5.000 kr. betaltes kontant. Her opførte de et »medbyggerhus«, hvor familien flyttede ind og boede indtil samlivets ophævelse. Det var alene M, der havde tinglyst adkomst til ejendommen.

Pr. 1. oktober 1976 solgte M ejendommen for 585.000 kr. Salgsprovenuet blev under nærværende sag opgjort til 137.968,20 kr.

Efter samlivets ophævelse solgte M videre en bil for 4.000 kr., hvilket beløb parterne har delt i mindelighed. Herudover havde parterne ingen formue af betydning.

Det var oplyst, at M, der var programmør, havde haft beskæftigelse i hele samlivsperioden, og at K havde halvdagsstillinger indtil slutningen af 1972. Derefter gik hun hjemme og passede børn og hus. Desuden tog hun gennem den kommunale dagpleje 3-4 børn i pleje.

I august 1976 indgav K begæring til skifteretten om, at der foretoges skiftebehandling med hensyn til det sameje, som efter hendes opfattelse var opstået mellem parterne. Hendes begæring blev taget til følge ved kendelse af 30. marts 1977, stadfæstet af landsretten 23. maj 1977.

Angående tilvejebringelsen af den kontante udbetaling på 5.000 kr. vedrørende byggegrunden afgav parterne uoverensstemmende forklaringer. Om »medbyggeriet« forklarede K, at hun deltog i det omfang, hun kunne.

Ved Roskilde herredsrets skifterets dom 31. oktober 1977 blev det lagt til grund, at ejendommen havde været i sameje mellem M og K. Størrelsen af deres anparter fandtes at burde bestemmes efter deres respektive indtjening i samlivsperioden. Herefter blev det pålagt M at udrede 33.000 kr. til K. Sagens omkostninger ophævedes.

Dommen blev påanket af M, der principalt nedlagde påstand om frifindelse og tillige nedlagde nærmere angivne subsidiære påstande. K, hvem der var meddelt fri proces, påstod M dømt til at betale hende 68.984,10 kr. med procesrente fra 31. oktober 1977.

**I Ø. L. D. 13. oktober 1978 (Erik Jensen, Damkier, Birgit Rørdam (kst.)) tiltrådtes det selvom det henstod som usikkert, hvorledes den kontante udbetaling var tilvejebragt -, at ejendommen havde**